

Zawada, 03.01.2019 r.

Nr: NZ/PZP/21/2018/02

Dotyczy: Wyjaśnień udzielanych przez Zamawiającego dotyczących treści SIWZ na „Dostawa pakietów zimnego końca na obrotowy podgrzewacz powietrza na bloki 2,3,5,6,7 wraz z dostawą pakietów na obrotowy podgrzewacz spalin Gavo C i D w Enea Elektrownia Połaniec Spółka Akcyjna” (numer postępowania przetargowego NZ/PZP/21/2018).

Działając zgodnie z zasadą przejrzystego i obiektywnego podejścia do przetargu i jawności przetargu, udzielamy następujących wyjaśnień dotyczących dokumentacji przetargowej.

Pytanie nr 4.

cz. III SIWZ – Wzór Umowy

Zapisy pkt. 3.3 Umowy oraz zapisy Załącznika nr 8 do Umowy są sprzeczne.

Z pkt. 3 Umowy wynika następująca kolejność czynności:

1. zawarcie / podpisanie Umowy
2. poinformowanie Wykonawcy przez Zamawiającego z odpowiednim wyprzedzeniem o terminie wydania Polecenia Rozpoczęcia Prac w celu umożliwienia Wykonawcy terminowego zawarcia umów ubezpieczenia (pkt 3.3.1)
3. zawarcie przez Podwykonawcę umów ubezpieczenia (pkt 3.3.1)
4. doręczenie Wykonawcy Polecenia Rozpoczęcia Prac nie wcześniej niż w terminie 3 miesięcy od zawarcia Umowy (pkt. 3.5)

Natomiast z Załącznika nr 8 do Umowy wynika następująca kolejność czynności (w praktyce nie jest możliwe zawarcie dwóch poniższych umów, tj. umowy pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą oraz umowy ubezpieczenia, w odwrotnej kolejności z zachowaniem pkt. 3.1) Załącznika nr 8 do Umowy, z którego to punktu wynika powinność dostarczenia kopii wystawionej polisy najpóźniej w dniu podpisania umowy):

1. zawarcie przez Podwykonawcę umów ubezpieczenia
2. zawarcie / podpisanie Umowy

W związku z powyższym Wykonawca prosi o:

- zmianę pkt. 3.1) Załącznika nr 8 do Umowy poprzez wykreślenie słów „Kopia taka dostarczona być powinna w terminie do dnia podpisania umowy.”
- a także o zmianę pkt. 2 Załącznika nr 8 do umowy poprzez zamianę słów „przez okres” na słowa „od dnia rozpoczęcia wykonywania Usług do końca okresu”

Odpowiedź nr 4. Zamawiający informuje, iż wyraża zgodę na powyższą zmianę i dokona stosownej modyfikacji SIWZ .

Pytanie nr 5.

cz. III SIWZ – Wzór Umowy

Przedmiotem Umowy jest dostawa, do której realizacji Wykonawca nie będzie zatrudniał podwykonawców. W związku z powyższym Wykonawca prosi o wykreślenie w całości pkt. 2. 2) Załącznika nr 8 do Umowy, który brzmi „Ochroną jako ubezpieczeni objęci będą także podwykonawcy jako dodatkowo ubezpieczeni.”

Odpowiedź nr 5. Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższej modyfikacji.

Pytanie nr 6.

cz. III SIWZ – Wzór Umowy

Wykonawca prosi o zmianę pkt 2.4), mówiącego o franszyzach, poprzez zamianę słów „50.000 zł (słownie: pięćdziesiąt tysięcy złotych)” na słowa „450.000 zł (słownie: czterysta pięćdziesiąt tysięcy złotych) na każdą szkodę”

Odpowiedź nr 6. Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższej modyfikacji

Pytanie nr 7.

cz. III SIWZ – Wzór Umowy

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że kwota franszyz i udziałów własnych, o których mowa w Załączniku nr 8 do Umowy obowiązuje w formule „na każdą szkodę”.

Odpowiedź nr 7. Zamawiający potwierdza, że kwota franszyz i udziałów własnych, o których mowa w Załączniku nr 8 do Umowy obowiązuje w formule „na każdą szkodę”.

Pytanie nr 8.

cz. III SIWZ – Wzór Umowy

Wykonawca prosi o zmianę pkt. 8.2 poprzez dopisanie po słowach „w Załączniku nr 4 do Umowy.” słów:

„Zamawiający dopuszcza możliwość przedłożenia takiej gwarancji z okresem obowiązywania krótszym niż okres realizacji przedmiotu Umowy

T. Daw 

lub okres rękojmi za wady, pod warunkiem, że okres obowiązywania będzie nie krótszy niż 1 rok kalendarzowy oraz że Wykonawca będzie zobowiązany każdorazowo do przedłożenia Gwarancji Dobrego Wykonania Umowy na kolejny okres obowiązywania, z zachowaniem ciągłości okresu zabezpieczenia, nie później niż 15 dni przed upływem terminu ważności dotychczasowej gwarancji, pod rygorem, że niedopełnienie tego obowiązku będzie uprawniało Zamawiającego każdorazowo do skorzystania z dotychczasowej gwarancji."

Odpowiedź nr 8.

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisu.

Pytanie nr 9.

cz. III SIWZ – Wzór Umowy

W opinii Wykonawcy, nie można zwrócić gwarancji bankowej / ubezpieczeniowej „w części”. Wykonawca prosi o wyjaśnienie zapisu „Beneficjent zwrócić Bankowi/Gwarantowi gwarancje w następujących częściach i terminach:” znajdującego się w Załączniku nr 4 do Umowy.

Odpowiedź nr 9.

Zamawiający informuje, iż zgodnie z zapisami Umowy pkt 8.3. chodzi o zwrot zabezpieczenia w następujących częściach i terminach:

- w wysokości 70% (słownie: siedemdziesiąt procent) zabezpieczenia należytego wykonania Umowy - w terminie 30 dni od dnia wykonania Przedmiotu Umowy i uznania go przez Zamawiającego za należyte wykonane,
- w wysokości 30% (słownie: trzydzieści procent) zabezpieczenia należytego wykonania Umowy (stanowiące kwotę pozostawioną na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi – w terminie 15 dni po upływie okresu rękojmi.

Pytanie nr 10.

cz. III SIWZ – Wzór Umowy

Wykonawca prosi o obniżenie kwoty zabezpieczenia należytego wykonania Umowy z 5% wynagrodzenia brutto na 3% wynagrodzenia brutto.

Odpowiedź nr 10.

Zamawiający informuje, iż wyraża zgodę na obniżenie kwoty zabezpieczenia należytego wykonania Umowy oraz dokona stosownej modyfikacji zapisu SIWZ.

Pytanie nr 11.

cz. III SIWZ – Wzór Umowy, Załącznik nr 8 – Ubezpieczenie

W pkt. 2. 6) Załącznika nr 8 do Umowy, Zamawiający wskazuje, że dopuszczalne są wyłączenia odpowiedzialności w zakresie zgodnym z aktualnym standardem rynkowym i że powinny one uwzględniać specyfikę prac / zapisy kontraktowe. Powyższe sformułowanie, a także zapis stanowiący, iż „nie dopuszcza się zastosowania wyłączenia dotyczącego szkód wyrządzonych przez energię i inne media w tym parę ciepłą wodę itp. produkowane/dostarczane przez Zamawiającego” nasuwa wątpliwość,

czy akceptowalne jest dla Zamawiającego ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej, które nie będzie obejmowało odpowiedzialności za szkody powstałe w wyniku stopniowego lub długotrwałego oddziaływania temperatury, gazów, par lub wilgoci oraz osadów (dymy, sadza, pył itp.), co stanowi standardowe wyłączenie. Standardowo ochrona obejmuje odpowiedzialność za szkody nagłe i nieprzewidziane.

Ze względu na fakt, że cena za ubezpieczenie obejmujące OC za szkody powstałe w wyniku oddziaływania stopniowego lub długotrwałego jest wielokrotnie wyższa i nieadekwatna do wartości zamówienia, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zaakceptuje ubezpieczenie, które nie będzie obejmowało odpowiedzialności za takie szkody, będzie natomiast obejmowało odpowiedzialność za szkody nagłe i nieprzewidziane.

Odpowiedź nr 11.

Zamawiający potwierdza, że zaakceptuje ubezpieczenie, które nie będzie obejmowało odpowiedzialności za takie szkody, będzie natomiast obejmowało odpowiedzialność za szkody nagłe i nieprzewidziane.

Pytanie nr 12.

cz. III SIWZ – Wzór Umowy, Załącznik nr 8 – Ubezpieczenie

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że Zamawiający zaakceptuje ubezpieczenie zawierające klauzulę OC za czyste straty finansowe, z której zakresu będzie wyłączona ochrona roszczeń z tytułu szkód objętych zakresem odpowiedzialności za produkt i wykonane usługi. Jest to standardowe wyłączenie stosowane przez ubezpieczycieli, jednak ze względu na ogólne wymogi kontraktowe wynikające z zapisu w pkt. 2. 6) Załącznika nr 8 do Umowy oraz wysokie koszty włączenia OC za produkt i wykonane usługi do klauzuli czystych strat finansowych, powstaje wątpliwość, czy intencją Zamawiającego jest uwzględnienie przedmiotowej ochrony w zakresie ubezpieczenia.

Odpowiedź nr 12.

Zamawiający informuje, iż umowa ubezpieczenia powinna obejmować ochrona roszczeń z tytułu szkód objętych zakresem odpowiedzialności za produkt i wykonane usługi.

Pytanie nr 13.

Część II SIWZ, punkt 2.1 i 2.2.

W części II SIWZ w punkcie 2.1. i 2.2. Zamawiający wymaga dostawy zestawów pakietów pasujących do istniejącego urządzenia bez konieczności dokonania przeróbek. Dla właściwego wykonania zamówienia niezbędne jest, oprócz dokonania wizji lokalnej, otrzymanie przez wykonawcę dokumentacji technicznej, a przede wszystkim rysunków wymiarowych istniejącej instalacji. Dokumentacja nie jest dołączona do SIWZ. Brak wyżej wymienionych dokumentów powoduje iż:

a) ze względu na brak podstawowych informacji technicznych nie ma możliwości przygotowania poprawnej wyceny,

b) dotychczasowy dostawca pakietów – posiadając ww. informacje techniczne – pozostaje w pozycji uprzywilejowanej, co narusza zasadę

T. Damin
SA

uczciwej konkurencji. Zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych, Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców.

Prosimy zatem o zamieszczenie na Platformie Zakupowej dokumentacji technicznej, a przede wszystkim rysunków wymiarowych istniejącej Instalacji.

Odpowiedź nr 13.

Zamawiający w załączeniu udostępnił posiadane rysunki.

Pytanie nr 14.

Część II SIWZ, punkt 4.1.

Ze względu na rozbieżne zapisy w różnych częściach dokumentacji proponujemy wprowadzenie następujących poprawek:

Parametry koszy Luvo:

- zastąpienie zapisu „grubość emalii: 0,3 mm” zapisem „grubość emalii: 0,15 mm + 0,15 mm”. Proponowany zapis będzie zgodny punktem 4.2. Części II SIWZ,

- zastąpienie zapisu „materiał koszy: S355J2G1W” zapisem „materiał koszy: S355J2G1W lub podobny”. Proponowany zapis będzie zgodny z opisem koszy pakietów LUVO w punkcie 6.1.3. Części II SIWZ, gdzie jako materiał wskazano stal trudnordzewiejącą, „np. S355J2G1W”. Użycie sformułowania „na przykład” wskazuje, iż nie ma obowiązku zastosowania wyłącznie materiału S355J2G1W.

Odpowiedź nr 14.

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu dotyczącego grubości emalii na „grubość emalii: 0,15 mm + 0,15 mm” oraz dokona stosownej modyfikacji.

W odniesieniu do drugiej części pytania odnośnie materiału koszy Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie nr 15.

Część II SIWZ, punkt 4.2.

Ze względu na rozbieżne zapisy w różnych częściach dokumentacji proponujemy wprowadzenie następujących poprawek:

Parametry koszy GAVO:

- zastąpienie zapisu „materiał koszy: S355J2G1W” zapisem „materiał koszy: S355J2G1W lub podobny”. Proponowany zapis będzie zgodny z opisem koszy pakietów GAVO w punkcie 6.2.3. Części II SIWZ, gdzie jako materiał wskazano stal trudnordzewiejącą, „np. S355J2G1W”. Użycie sformułowania „na przykład” wskazuje, iż nie ma obowiązku zastosowania wyłącznie materiału S355J2G1W.

Odpowiedź nr 15.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie nr 16.

Część II SIWZ, punkt 6.1.1. i 6.2.1.

Żądane parametry materiału DC04ED wydają się nie odpowiadać dokładnie temu, co stwierdzono w najnowszej wersji europejskiej normy EN 10209. Prosimy o potwierdzenie wymagań.

Odpowiedź nr 16.

Zamawiający informuje, iż parametry stali DC04ED znajdują się w normie EN 10209:1996(tabela nr 2).

Pytanie nr 17.

Część II SIWZ, punkt 6.1.2.

1) Prosimy o potwierdzenie, że "Grubość emalii: 300 mikronów" należy traktować jako całkowitą grubość dwóch powierzchni, jak podano w punkcie 4.1. Części II SIWZ. Zgodnie z zapisami normy ISO 28763, średnia grubość na jednej powierzchni powinna wynosić 150 +/- 30 mikronów. Stąd wartością odniesienia powinna być grubość 150 mikronów. Zapisy nie są równoznaczne z zapisami przywołanej normy. Prosimy o doprecyzowanie zapisów.

2) Zgodnie z normą ISO 28763, limit ustala się na 50 porów/mkw. Jednakże przywołując zapisy ww. normy w bieżącym punkcie zapisano wymaganie 25 porów/mkw (tiret 4) i 50 porów /mkw (tiret 7). Prosimy o potwierdzenie, która wartość graniczna dla ilości wad materiału obowiązuje.

3) Prosimy o wyjaśnienie, w jaki sposób test fenoloftaleiny może wykryć pory zgodnie z ISO 8289 metodą B.

Odpowiedź nr 17.

1) Zamawiający potwierdza, że „grubość emalii: 300 mikronów” należy traktować jako całkowitą grubość emalii na dwóch stronach blachy po 150 mikronów na stronę.

2) Zamawiający postawił bardziej restrykcyjne warunki na Luvo niż norma EN ISO 28763, potwierdzamy limit wad na Luvo: 25/m² i na Gavo: 15/m².

3) Według normy PN-EN ISO 8289 w metodzie B dodaje się 4ml etanolowego roztworu fenoloftaleiny o ułamku masowym 0,5% aby uzyskać efekt barwny wady.

Pytanie nr 18.

Część II SWIZ, punkt 6.2.2.

Prosimy o potwierdzenie, że "Grubość emalii: 300 mikronów" należy traktować jako całkowitą grubość dwóch powierzchni, jak podano w punkcie 4.2. Części II SIWZ. Zgodnie z zapisami normy ISO 28763 średnia grubość na jednej powierzchni powinna wynosić 150 +/- 30 mikronów. Stąd wartością odniesienia powinna być grubość 150 mikronów.

Tiret 4 – nie jest jasne, w jaki sposób badanie metalograficzne może wykryć pory zgodnie z metodą B ISO 8289. Ta ostatnia norma odpowiada testowi fenoloftaleiny, o którym już wspomniano w tiret 7 tego samego punktu.

Zgodnie z normą ISO 28763, limit ustala się na 50 porów/mkw. Jednakże przywołując zapisy ww. normy w bieżącym punkcie zapisano wymaganie 15 porów/mkw (tiret 4) i 50 porów /mkw (tiret 7). Prosimy o potwierdzenie, która wartość graniczna dla ilości wad materiału obowiązuje.

Odpowiedź nr 18.

Zamawiający potwierdza, że grubość emalii: 300 mikronów" należy traktować jako całkowitą grubość emalii na dwóch stronach blachy po 150 mikronów na stronę.

Pytanie nr 19.

Część II SIWZ, punkt 6.3.

W punkcie 7.1.1.2 w Części I SIWZ określono następujący warunek udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej:

„Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże, że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał lub wykonuje co najmniej 2 dostawy polegające na dostawie pakietów obrotowych podgrzewaczy powietrza lub gazów o wartości co najmniej 1.100 000 PLN brutto każda(...)”.

Jednakże, dodatkowo, zgodnie z punktem 6.3. tiret 4 Części II SIWZ „oferent musi zadeklarować całkowitą zdolność produkcyjną pakietów wyrażoną w tonach stali i posiadać minimalną zdolność produkcyjną 20 000 ton stali”.

Zauważamy, iż określenie warunków udziału w postępowaniu powinno zostać dokonane precyzyjnie i jednoznacznie. W kontekście powyższych zapisów, trudno stwierdzić, czy zdolność produkcyjna określona w punkcie 6.3. tiret 4 Części II SIWZ ma być traktowana jako warunek udziału w postępowaniu.

Ponadto podkreślamy, iż powyższe wymaganie eliminuje średnie firmy, posiadające niekwestionowaną (udowodnialną poprzez referencje) zdolność zrealizowania zamówienia będącego przedmiotem niniejszego przetargu. Uważamy, iż wartość ta jest nieproporcjonalna w stosunku do przedmiotu zamówienia, którego wielkość, licząc w tonach stali, jest około 20 razy mniejsza.

W konsekwencji powyższego należy uznać, iż nie są zachowane zasady konkurencyjności i proporcjonalności. Zauważamy, iż zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych, Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości. W myśl zaś art. 22 ust. 1a ww. ustawy, Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu oraz wymagane od wykonawców środki dowodowe w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiającą ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności.

Powyższe oznacza, iż dopuszczalne jest badanie zdolności wykonawcy do realizacji zamówienia, ale Zamawiający może określić wyłącznie takie warunki udziału w postępowaniu, które są proporcjonalne do przedmiotu zamówienia, a zatem dotyczą zdolności niezbędnych do należytego

wykonania zamówienia. Zamawiający powinien się ograniczyć do wymagań minimalnych, gwarantujących osiągnięcie pełnych celów prowadzonego postępowania (wyrok KIO z 12 listopada 2013 roku, KIO 2516/13). Zdolność produkcyjna 20 000 ton stali – mając na uwadze wielkość zamówienia – nie jest niezbędna do należytego wykonania zamówienia.

W związku z powyższym, prosimy o wykreślenie wymagania minimalnej zdolności produkcyjnej 20 000 ton stali.

Odpowiedź nr 19.

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu i dokona stosownej modyfikacji w Części II SIWZ.

Pytanie nr 20.

Część II SIWZ, punkt 7.1.

1)Gwarantowane parametry techniczne koszy Gavo odnoszą się do wersji wykonanej na profilach HC12. Oznacza to, iż przekroczenia parametrów, dla których naliczane są kary umowne, odnoszone są również do parametrów profili HC12. Ponieważ etap składnia ofert nie jest właściwy do przeprowadzania szczegółowych badań termodynamicznych prosimy o zwiększenie marginesu tolerancji dla badanych parametrów na wyjściu podgrzewaczy.

Prosimy o zmianę zapisu w tabeli:

- zastąpienie zapisu „Nie większe niż 0,48 +/- 10%” zapisem „Nie większe niż 0,48 +/- 20%”,

- zastąpienie zapisu „Nie większe niż 0,45 +/- 10%” zapisem „Nie większe niż 0,45 +/- 20%”,

oraz

- zastąpienie zapisu „Nie mniejsze niż 95 +/- 2 st. C” zapisem „Nie mniejsze niż 95 +/- 4 st. C”.

2)Prosimy o potwierdzenie, że w każdym przypadku szczegółowa metoda weryfikacji parametrów gwarantowanych będzie wcześniej uzgodniona z dostawcą, oraz że sprawdzenie parametrów zostanie dokonane na podstawie rezultatów pomiarów otrzymanych tą samą metodą i przy tych samych parametrach pracy układu na początku i końcu okresu gwarancji (w szczególności stan systemów uszczelniających, rodzaj paliwa).

3)W odniesieniu do parametrów mechanicznych należy wziąć pod uwagę, że podczas montażu mogą wystąpić uszkodzenia z powodu niewłaściwej obsługi, dlatego stan powłoki emaliowej należy monitorować w procesie montażu. Prosimy o potwierdzenie, że w procesie montażu podgrzewacza w docelowym miejscu pracy wszelkie zauważone uszkodzenia zostaną opisane w protokole.

Odpowiedź nr 20.

1) Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę parametrów.

2) Sprawdzenie parametrów technicznych podgrzewaczy (Luvo/Gavo) będzie realizowane przez niezależne laboratorium badawcze w oparciu o procedurę ASME PTC 4.3.

3) Dostawca pakietów będzie mógł uczestniczyć w nadzorze nad montażem na obiekcie na swój koszt. Jednocześnie informujemy, że Zamawiający posiada wieloletnie doświadczenie w nadzorze nad wymianą pakietów Luvo/Gavo i nigdy nie wystąpiły przypadki uszkodzenia emalii z powodu niewłaściwego montażu.

Pytanie nr 21.

Wnosimy o sprostowanie zapisu pkt.1.1. formularza "oferty", że dotyczy on "Wynagrodzenia za dostawę pakietów grzewczych zimnego końca na magazyn techniczny Zamawiającego dla 2 obrotowych podgrzewaczy powietrza na bloku energetycznym nr 5 [PLN]" oraz odpowiednio pkt.1.2., pkt. 1.4., pkt.1.5., oraz pkt. 1.6.

Odpowiedź nr 21.

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu i dokona stosownej modyfikacji.

Pytanie nr 22.

Wnosimy o sprostowanie zapisu pkt.1.3 formularza "oferty", że dotyczy on "Wynagrodzenia za dostawę pakietów grzewczych na magazyn techniczny Zamawiającego dla 1 obrotowego podgrzewacza spalin GAVO "C" [PLN]" oraz odpowiednio pkt.1.7.

Odpowiedź nr 22.

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu i dokona stosownej modyfikacji.

Pytanie nr 23.

Wnosimy o sprostowanie zapisu pkt.1.8 formularza "oferty", że dotyczy on "Wynagrodzenia całkowitego - sumy wynagrodzenia za zakres dostaw [PLN]".

Odpowiedź nr 23.

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu i dokona stosownej modyfikacji.

Pytanie nr 24.

Prosimy o informację na kiedy potrzebne są Zamawiającemu obliczenia termodynamiczne.

Odpowiedź nr 24.

Zamawiający informuje, iż czas na wykonanie analiza termodynamicznej wynosi 1 miesiąc po podpisaniu umowy.

SIWZ część III wzór umowy

Wykonawca prosi o:

Pytanie nr 25.

Zmianę pkt. 1.2. oraz 1.3. poprzez dopisanie w obu punktach po słowach „należy przeprowadzić wizję lokalną w celu weryfikacji wymiarów

pakietów”, słów „z której to wizji lokalnej zostanie sporządzony protokół podpisany przez przedstawicieli obu Stron. Zamawiający umożliwi Wykonawcy przeprowadzenie wizji na poszczególnych blokach nie później niż do dn. 10.07.2018 ” – z uwagi na zapewnienie obu Stronom umowy bezpieczeństwa i gwarancji prawidłowego wykonania umowy.

Odpowiedź nr 25.

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie zapisu i dokona stosownej modyfikacji. Zamawiający umożliwi przeprowadzenie wizji na poszczególnych blokach nie później niż do dnia 10.07.2019 roku.

Pytanie nr 26.

Zmianę pkt 3.1. w ten sposób, że po słowach „Wykonawca rozpocznie wykonywanie usług począwszy od dnia, w którym Polecenie Rozpoczęcia Prac zostanie doręczone Wykonawcy.” słów: „Polecenie Rozpoczęcia Prac powinno zostać złożone w formie pisemnej. Doręczenie będzie skuteczne, jeśli nastąpi listem poleconym na adres do doręczeń Wykonawcy.” – z uwagi na potrzebę doprecyzowania sposobu doręczenia Polecenia.

Odpowiedź nr 26.

Zamawiający wyraża zgodę na następujący zapis i dokona stosownej modyfikacji SIWZ:

Polecenie Rozpoczęcia Prac powinno zostać złożone w formie pisemnej. Doręczenie będzie skuteczne, jeśli nastąpi listem poleconym na adres do doręczeń Wykonawcy tj.

Pytanie nr 27.

Modyfikację brzmienia pkt 3.3.1 ze względu, na to że Umowa nie wymaga zawarcia przez Zamawiającego umów ubezpieczeniowych – z uwagi na czytelność zapisu umownego.

Odpowiedź nr 27.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę tego zapisu , gdyż wymagane jest posiadanie ubezpieczenia zgodnie z wymogami zapisu Umowy pkt 8.4.

Pytanie nr 28.

Zmianę pkt 3.5. poprzez zamianę słów: „3 (trzech) miesięcy” na słowa: „2 (dwóch) miesięcy” oraz poprzez zamianę słów: „4 (czterech) miesięcy” na słowa „3 (trzech) miesięcy” - z uwagi na umożliwienie Wykonawcy prawidłowego wykonania umowy.

Odpowiedź nr 28.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę tego zapisu .

Pytanie nr 29.

Zmianę pkt 3.6. poprzez zamianę słów: „4 (czterech) miesięcy” na słowa „3 (trzech) miesięcy” - z uwagi na umożliwienie Wykonawcy prawidłowego wykonania umowy.

Odpowiedź nr 29.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę tego zapisu.

Pytanie nr 30.

Zmianę pkt 3.8. w części „UWAGA” poprzez zamianę słów: „Zamawiający zastrzega możliwość zmiany terminów dostaw po uprzednim poinformowaniu Wykonawcy” na słowa: „Zamawiający zastrzega możliwość opóźnienia terminów dostaw (ale nie dłużej niż o 2 m-ce) po uprzednim poinformowaniu Wykonawcy w formie pisemnej, doręczonej listem poleconym na adres do korespondencji Wykonawcy w terminie co najmniej 90 dni przed planowaną dostawą” – z uwagi na konieczność doprecyzowania zapisu.

Odpowiedź nr 30.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę tego zapisu.

Pytanie nr 31.

Zmianę pkt. 5.1. poprzez zamianę słów: „Podstawą rozliczenia Prac będzie wynagrodzenie ryczałtowe po każdej z dostaw” na słowa: „Podstawą rozliczenia umowy będzie wynagrodzenie rozliczane etapowo, osobno dla każdego bloku energetycznego nr 5, 7, 3, 2, 6 oraz C i D, z podziałem na płatności

- częściowe:
- 20% wynagrodzenia - przedpłata po przedstawieniu gwarancji na zwrot zaliczki w terminie 30 dni od daty podpisania niniejszej Umowy,
 - 40% wynagrodzenia - po udokumentowanej dostawie materiału do wytwórni Wykonawcy,
 - 40% wynagrodzenia - po dostawie na magazyn techniczny Zamawiającego, jednak nie później niż 60 dni od zgłoszenia gotowości do wysyłki.

Odpowiedź nr 31.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę tego zapisu.

Pytanie nr 32.

Zmianę pkt. 5.1.1. do pkt. 5.1.7. poprzez wprowadzenie zapisu, że dostawy dotyczą pakietów grzewczych, odpowiednio dla Luvo i/lub Gavo.

Odpowiedź nr 32.

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisów oraz dokona stosownej modyfikacji SIWZ.

Pytanie nr 33.

Zmianę pkt 5.4 poprzez dodanie po słowach „wszelkie pozostałe”, słów „niezbędne i zwyczajne” – z uwagi na zachowanie równowagi stron.

Odpowiedź nr 33.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie nr 34.

Zmianę pkt 7.2. poprzez dodanie po słowach „licząc od pierwszego uruchomienia obrotowego podgrzewacza powietrza/spalin” słów „ale nie później niż 28 miesiące od daty dostawy według pkt. 3.8., przy czym z

czynności uruchomienia zostanie sporządzony protokół podpisany przez przedstawicieli obu Stron” – z uwagi na zagwarantowanie pewnej daty, od której należy liczyć okres gwarancji i rękojmi.

Odpowiedź nr 34.

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisów oraz dokona stosownej modyfikacji SIWZ.

Pytanie nr 35.

Zmianę pkt 7.3. poprzez dodanie po słowach „licząc od pierwszego uruchomienia obrotowego podgrzewacza powietrza/spalin” słów „ale nie później niż 28 miesiące od daty dostawy według pkt. 3.8., przy czym z czynności uruchomienia zostanie sporządzony protokół podpisany przez przedstawicieli obu Stron” - z uwagi na zagwarantowanie pewnej daty, od której należy liczyć okres gwarancji i rękojmi.

Odpowiedź nr 35.

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisów oraz dokona stosownej modyfikacji SIWZ.

Pytanie nr 36.

Dodanie pkt. 7.6. o treści: „Zamawiający zobowiązany jest zgłosić Wykonawcy wszelkie wady powstałe lub wykryte w okresie gwarancji w nieprzekraczalnym terminie 30 dni od dnia zakończenia okresu gwarancji” – celem zachowania równowagi stron.

Odpowiedź nr 36.

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie takiego zapisu i dokona stosownej modyfikacji.

Pytanie nr 37.

Dodanie pkt. 7.7. o treści: „Okres gwarancji i rękojmi nie ulega przedłużeniu w przypadku naprawy lub wymiany pakietów.”

Odpowiedź nr 37.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 38.

Zmianę pkt. 12.2. poprzez zastąpienie słów „Suma kar umownych wymienionych w pkt. 12.1. nie może przekroczyć 10% Wynagrodzenia Całkowitego netto” słowami „Suma kar umownych, wymienionych w pkt. 12.1., nałożonych na Wykonawcę, określonych w niniejszej umowie oraz OWZT, nie może być wyższa niż 10% wynagrodzenia netto tego bloku, którego dotyczy kara” – z uwagi na zachowanie równowag stron.

Odpowiedź nr 38.

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie takiego zapisu i dokona stosownej modyfikacji.

Pytanie nr 39.

Zmianę pkt. 12.7. poprzez zastąpienie słów „7 (siedem) dni” słowami „14 (czternaście) dni – z uwagi na zachowanie równowag stron.

Odpowiedź nr 39.

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie takiego zapisu i dokona stosownej modyfikacji.

Pytanie nr 40.

Zmianę pkt. 12.8. poprzez zastąpienie słów „Łączna kwota kary umownej za zwłokę w realizacji Dostaw nie może przekroczyć 15% Wynagrodzenia całkowitego” słowami „Łączna kwota kar umownych nałożonych na Wykonawcę za zwłokę w realizacji Dostaw, określonych w niniejszej umowie oraz OWZT, nie może przekroczyć 10% wynagrodzenia całkowitego netto tego bloku, którego dotyczy kara” – z uwagi na zachowanie równowag stron.

Odpowiedź nr 40.

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie takiego zapisu i dokona stosownej modyfikacji.

Pytanie nr 41.

Zmianę pkt. 12.9 poprzez zastąpienie jego zapisów brzmieniem o treści: „Zapłata przez Wykonawcę na rzecz Zamawiającego kar umownych określonych w Umowie wyczerpuje wszelkie roszczenia Zamawiającego w stosunku do Wykonawcy z jakiegokolwiek tytułu. Strony nie mogą dochodzić wzajemnie od siebie odszkodowania uzupełniającego na warunkach określonych w Kodeksie cywilnym”.

Odpowiedź nr 41.

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie takiego zapisu.

Pytanie nr 42.

Zmianę pkt. 12.10 poprzez zastąpienie jego zapisów brzmieniem o treści: „Niezależnie od innych postanowień Umowy, maksymalna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy wobec Zamawiającego z tytułu wszelkich roszczeń, włączając roszczenia wynikające z naruszenia obowiązków określonych przepisami prawa lub określonych w Umowie, włączając kary umowne, z czynu niedozwolonego, z odpowiedzialności za szkody na osobie lub rzeczy, nie może przekroczyć łącznie 100% wynagrodzenia całkowitego netto.”

Odpowiedź nr 42.

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie takiego zapisu.

Pytanie nr 43.

Zmianę pkt. 12.13. poprzez zastąpienie słów „Suma kar umownych nie może przekroczyć 30% Wynagrodzenia Całkowitego netto” słowami „Całkowita, łączna suma kar umownych z wszystkich tytułów, jakie Zamawiający może naliczyć Wykonawcy, nie przekroczy w żadnym

wypadku 20% wynagrodzenia całkowitego netto” – z uwagi na zachowanie równowag stron.

Odpowiedź nr 43.

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie takiego zapisu.

Pytanie nr 44.

Dodanie pkt. 12.14 o treści: "Bez względu na odmienne postanowienia zawarte w Umowie, Wykonawca ponosi odpowiedzialność wyłącznie za szkodę rzeczywistą, wobec czego wyłączona zostaje odpowiedzialność Wykonawcy za utracone korzyści, szkody pośrednie i następcze, w tym odszkodowania i kary umowne zapłacone przez Zamawiającego, niezależnie od podstawy tej odpowiedzialności".

Odpowiedź nr 44.

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie takiego zapisu.

Pytanie nr 45.

Dodanie pkt. 12.15. o treści: „W przypadku rozwiązania lub odstąpienia od Umowy przez którąkolwiek ze stron z przyczyn leżących po drugiej stronie, każda ze Stron ma prawo naliczenia kary umownej w wysokości 10% wynagrodzenia całkowitego netto.”

Odpowiedź nr 45.

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie takiego zapisu.

Pytanie nr 46.

Zmianę pkt 16.8 poprzez zmianę słów „Strony wyłączają możliwość dochodzenia odszkodowania na zasadach ogólnych przewyższających tę kwotę” na słowa: „Wykonawca ma prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego przewyższającego tę kwotę na zasadach ogólnych” – z uwagi na zachowanie równowagi stron.

Odpowiedź 46.

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie takiego zapisu.

Pytanie nr 47.

Zmianę pkt. 16.9. poprzez dodanie po słowach „pod rygorem nieważności” słów: „Oświadczenie będzie skuteczne, jeśli zostanie doręczone listem poleconym na adres do doręczeń drugiej Strony”.

Odpowiedź nr 47.

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie tego zapisu i dokona stosownej modyfikacji w SIWZ.

Pytanie nr 48.

Pomiędzy pkt. 16.8. a 16.9 dodanie kolejnego punktu o treści: „Wykonawcy przysługuje prawo do rozwiązania umowy w trybie natychmiastowym w razie rażącego naruszenia postanowień umowy przez Zamawiającego, za pisemnym powiadomieniem Zamawiającego wraz z uzasadnieniem” – z uwagi na zachowanie równowagi stron.

Odpowiedź nr 48.

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie takiego zapisu.

Pytanie nr 49.

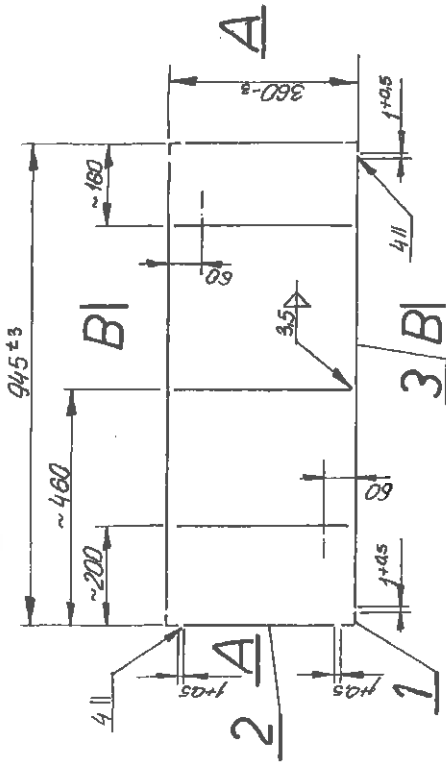
Pomiędzy pkt. 16.15. a 16.16. dodanie kolejnego punktu o treści „Strony dołożą wszelkich starań, aby rozstrzygnąć wszelkie spory wynikające z niniejszej Umowy w drodze porozumienia.

Odpowiedź nr 49.

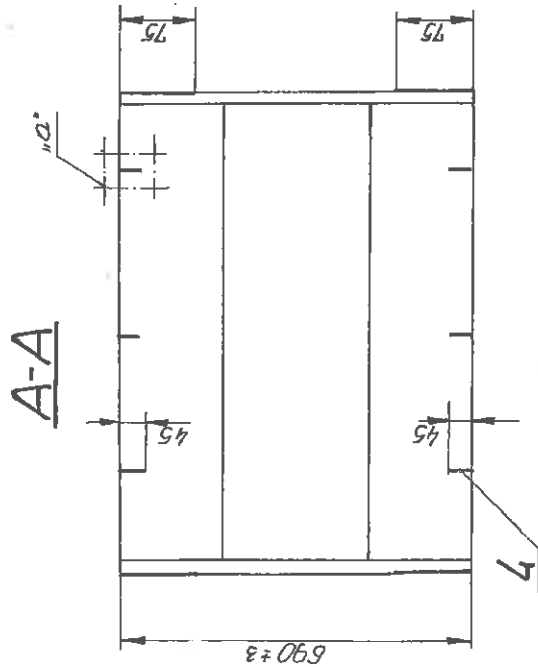
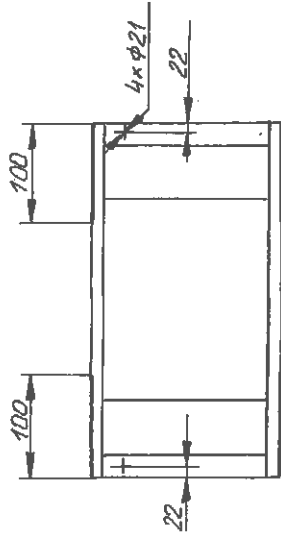
Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie tego zapisu i dokona stosownej modyfikacji w SIWZ.

Z poważaniem

Przewodniczący
Komisji Przetargowej

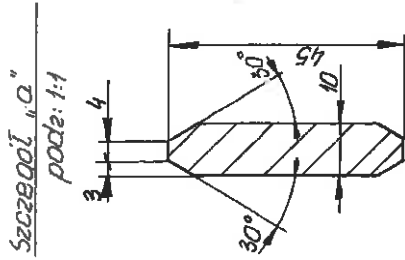


B-B



Uwaga:

1. Bl. poz. 3 (szt. 2) przyspawać po napełnieniu kosza blachami wykończającymi.
2. Nd. rys. nie wydano blach wykończających kosz.
3. Po zesparowaniu szwy naroznie nie powinny wystawać więcej niż 2mm ponad powierzchnię metalu.

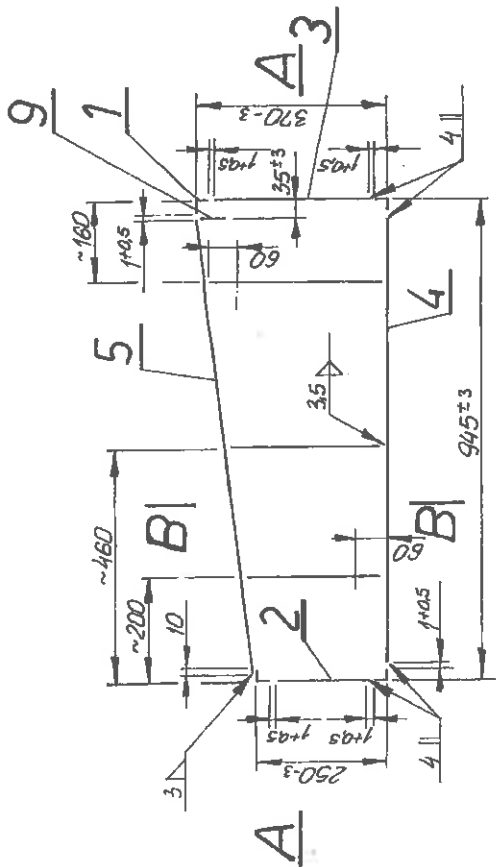


4	≠ 45 x 10 x 348	6	St3S	7,4	PN-72/H-93202
3	Bl. 4 x 100 x 863	4	-/-	10,8	PN-83/H-92120
2	Bl. 4 x 75 x 278	4	-/-	2,6	PN-83/H-92120
1	L 40 x 40 x 4 L=690	4	St3S	6,7	PN-69/H-93401

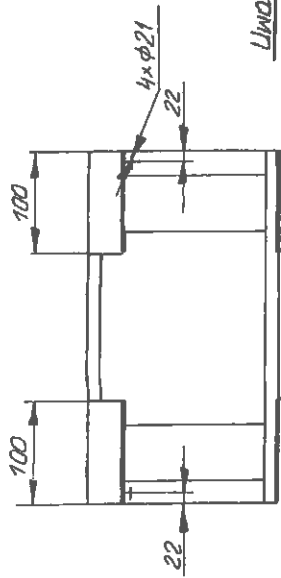
Obrotowy podgrzewacz powietrza, Wkład nr 6 warstwy zimnej.
 27,5
 KOSZ VI

J. Han 8803
 M. Jarnik
 Inż. R. Działowski

01 07 09 06 01
 3-2622
 1:10



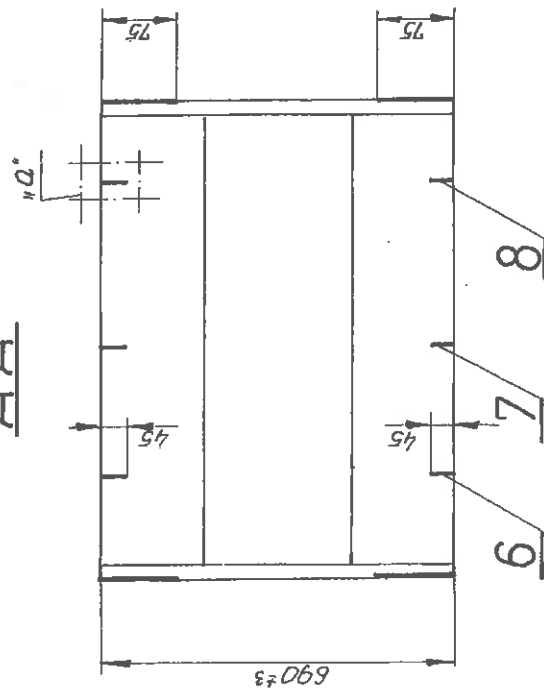
B-B



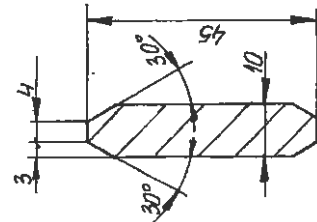
Uwaga:

1. Bl. poz. 5 przyspawac po napelnieniu kosza blachami uzywanymi
2. Na rys. nie wydano blach wyprzedzajacych kosz
3. Po zesparaniu szwy narozine nie powinny wystawac wiecej niz 2mm ponad powierzchnie metalu.

A-A



Szczegół „a” (dot. poz. 6,7,8,9)
podz. 1:1



9	≠ 45x10x50	2	St3S	0,35	PN-72/H-93202
8	≠ 45x10x349	2	-II-	2,5	-II-
7	≠ 45x10x302	2	-II-	2,1	-II-
6	≠ 45x10x267	2	-II-	1,9	PN-72/H-93202
5	Bl. 4x100x883	2	-II-	5,5	PN-83/H-92120
4	Bl. 4x100x863	2	-II-	4,1	-II-
3	Bl. 4x75x288	2	-II-	1,3	-II-
2	Bl. 4x75x168	2	-II-	0,8	PN-83/H-92120
1	L 40x40x4 L=690	4	St3S	6,7	PN-69/H-93401

Obrotowy podgrzewacz powietrza. Nk10d nr. 5 warstwy zimnej.

253

Kosz

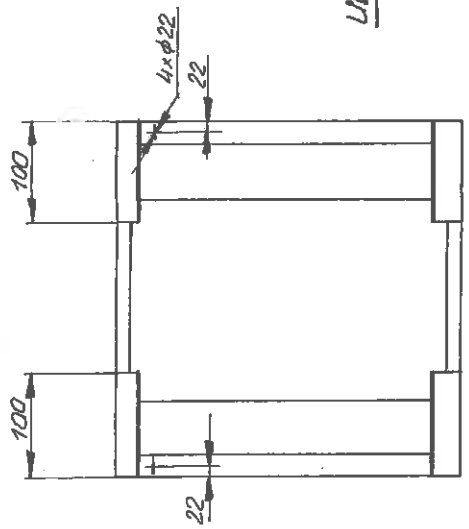
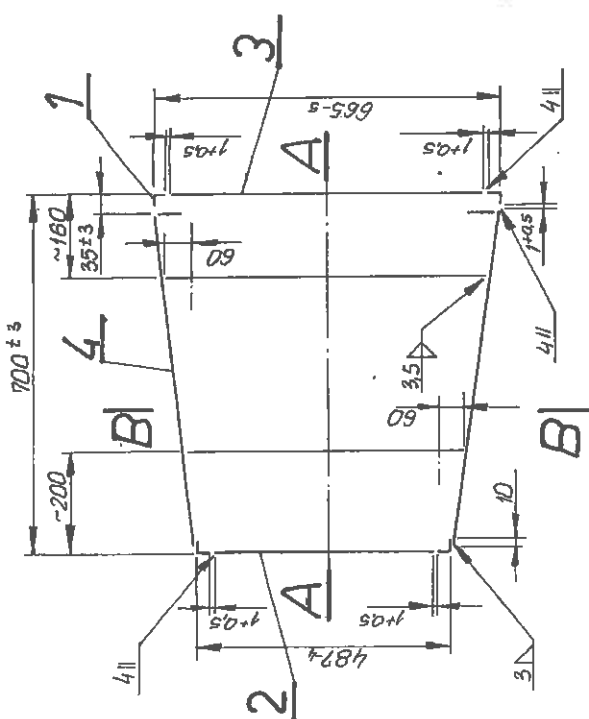
J. Han 8803,
A. Janik -II-
inż. A. Drożdżowski

01 07 09 05 01

1:10

3-2621

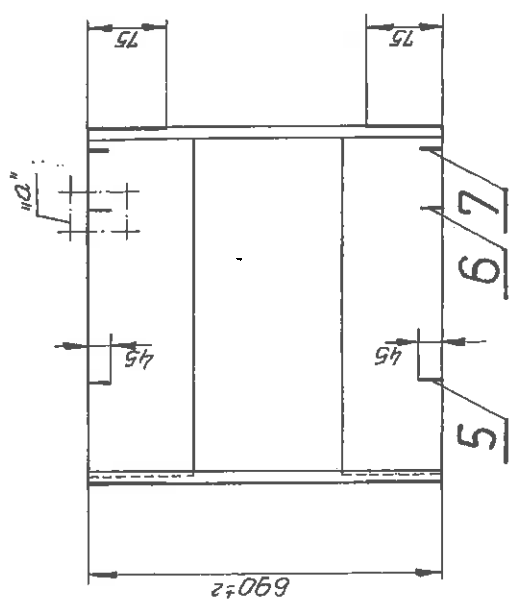
BB



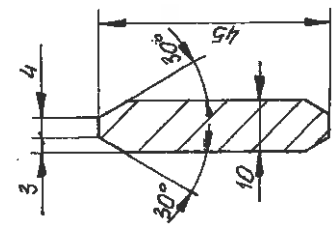
Uwaga:

1. Bl. poz. 4 (szt. 2) przysparzać po naprężeniu kasza blachami wypełniającymi.
2. Na rys. nie wydano blach wypełniających kosz.
3. Po zesparzeniu szwy narożne nie powinny wystawać więcej niż 2 mm ponad powierzchnię metalu.

A-A



Szczegół „a” (dot. poz. 5, 6, 7)
podz. 1:1



7	± 45x10x50	4	St 3 S	Q,7	PN-72/H-93202
6	± 45x10x634	2	-	4,5	-
5	± 45x10x532	2	-	3,8	PN-72/H-93202
4	Bl. 4x100x635	4	-	7,9	PN-83/H-92120
3	Bl. 4x75x583	2	-	2,7	-
2	Bl. 4x75x405	2	-	1,9	PN-83/H-92120
1	L 40x40x4 L=690	4	St 3 S	6,7	PN-69/H-93401

Obrotowy podgrzewacz powietrza, wkład nr. 3 warstwowy zimnej.
Kosz III
2,8,2

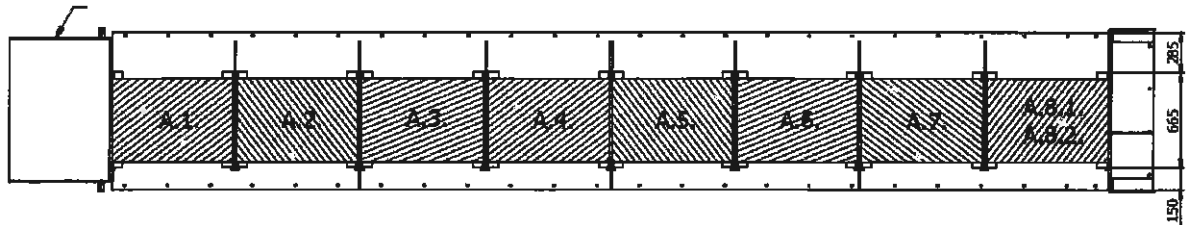
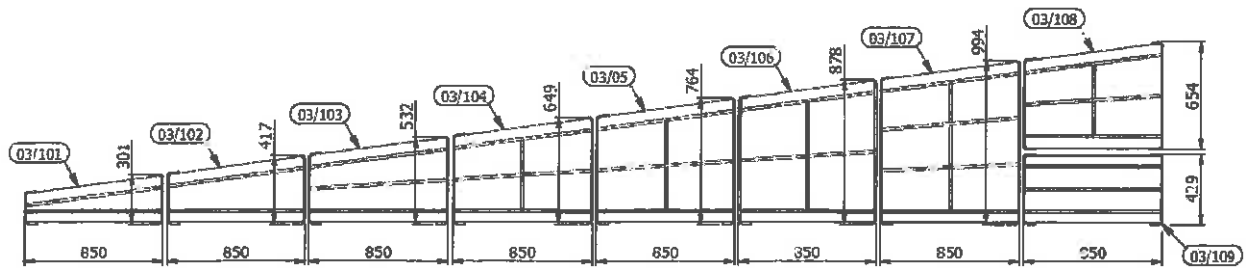
J. Han 8803
H. Janik - inż.
inż. A. Drodziński

01 07 09 03 01

1:10

3-2619

Kosze GAVO



Numer kosza	Ilość koszy	Opis	Wymiary koszy	Waga koszy [kg]
03/101	48	Kosze A.1	301x850x665	192
03/102	48	Kosze A.2	417x850x665	270
03/103	48	Kosze A.3	532x850x665	356
03/104	48	Kosze A.4	649x850x665	437
03/105	48	Kosze A.5	764x850x665	516
03/106	48	Kosze A.6	878x850x665	624
03/107	48	Kosze A.7	994x850x665	714
03/108	48	Kosze A.8.1	654x850x665	441
03/109	48	Kosze A.8.2	429x850x665	321